



**ITT “PANETTI-PITAGORA”**  
**Istituto Tecnico Tecnologico Statale**

# *Criteri per la valutazione degli apprendimenti*

Approvati dal Collegio dei docenti con delibera n. 3 del 19/12/2024  
Aggiornamento con delibera n. 2 del 17/06/2025  
Aggiornamento con delibera n. 5 del 17/03/2026

**Sede PANETTI:** Elettronica ed Elettrotecnica – Informatica e Telecomunicazioni – Chimica, Materiali e Biotecnologie  
Via Re David, 186 BARI 70125 (BA) tel. 080 542 5412  
**Sede PITAGORA:** Geometra esperto in Costruzioni, Ambiente e Territorio  
Corso Cavour, 249 BARI 70121 (BA) tel. 080 524 0095

---

Sede Legale Via Re David, 186 BARI 70125 (BA) tel. 080 542 5412  
Ambito Territoriale N° 01 - Cod. Ist.: BATF230001 -C.F.: 93491330721  
Codice Univoco Ufficio (per Fatturazione Elettronica PA): UFNOGZ  
P.E.O: [batf230001@istruzione.it](mailto:batf230001@istruzione.it) ---- P.E.C.: [batf230001@pec.istruzione.it](mailto:batf230001@pec.istruzione.it) ---sito web: [www.panettipitagora.edu.it](http://www.panettipitagora.edu.it)

## **PREMESSA**

L'elaborazione e l'adozione dei criteri per la valutazione degli apprendimenti nasce dall'esigenza di assicurare omogeneità, equità e trasparenza alla valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento. Pertanto, questo documento allegato al PTOF è funzionale sia per la qualità dei processi di insegnamento/apprendimento, sia per l'adeguamento dell'insegnamento ai bisogni degli studenti, sia per la regolazione del sistema organizzativo e decisionale.

“La valutazione ha per oggetto il processo formativo e i risultati di apprendimento delle alunne e degli alunni, delle studentesse e degli studenti delle istituzioni scolastiche del sistema nazionale di istruzione e formazione, ha finalità formativa ed educativa e concorre al miglioramento degli apprendimenti e al successo formativo degli stessi, documenta lo sviluppo dell'identità personale e promuove la autovalutazione di ciascuno in relazione alle acquisizioni di conoscenze, abilità e competenze” (D. Lgs. 62/2017). Pertanto, la valutazione:

- promuove il successo formativo e orienta;
- promuove lo sviluppo di tutti gli studenti;
- concorre a progettare adeguare e modificare il percorso didattico.

## **NORMATIVA DI RIFERIMENTO**

- D. Lgs 297/1994, Testo unico delle disposizioni legislative vigenti in materia di istruzione, relative alle scuole di ogni ordine e grado;
- D.P.R. 249/1998, Regolamento recante lo statuto delle studentesse e degli studenti della scuola secondaria;
- D.P.R. 275/1999 “Regolamento dell'autonomia scolastica”;
- D.P.R. 122/2009 “Regolamento di coordinamento delle norme vigenti per la valutazione degli alunni”;
- Decreto Ministeriale n. 9/2010 “Certificazione delle competenze”;
- Legge n. 170/2010 “Nuove norme in materia di disturbi specifici di apprendimento in ambito scolastico”;
- Legge n. 107/2015 “Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti”;
- Decreto Legislativo n. 62/2017 “Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato”;
- Decreto Legislativo n. 66/2017 “Norme per la promozione dell'inclusione scolastica degli studenti con disabilità”;
- L. 150/2024, Revisione della disciplina in materia di valutazione delle studentesse e degli studenti, di tutela dell'autorevolezza del personale scolastico nonché di indirizzi scolastici differenziati.

## **MODALITA' DI VALUTAZIONE**

La valutazione si basa su una pluralità di evidenze riconducibili alle diverse finalità, funzioni e tipologie contemplate dalla normativa e declinate nei piani di lavoro disciplinari e del consiglio di classe. Ogni docente giunge allo scrutinio finale con una proposta di voto, espressa in decimi, secondo le griglie inserite nel presente documento. La proposta dovrà essere assunta dal Consiglio di classe

tramite delibera. Non esiste, quindi, automatismo fra la proposta del docente e la valutazione espressa dal Consiglio, in virtù della individuazione del criterio della collegialità come criterio regolatore della valutazione degli apprendimenti degli studenti.

La valutazione si articola in tre momenti: iniziale, intermedia e finale. La **valutazione iniziale**, rilevata mediante prove di ingresso finalizzate ad accettare il livello di conoscenze e abilità possedute e attraverso osservazioni sistematiche effettuate dagli insegnanti nella prima parte dell'anno scolastico, delinea la situazione di partenza degli alunni e individua i bisogni ai fini della progettazione del curriculum. La **valutazione intermedia**, attraverso prove di verifica in itinere, rileva le modalità di apprendimento, i modi di operare e le difficoltà incontrate ed è determinante per la predisposizione di interventi di recupero, consolidamento e potenziamento. La **valutazione finale**, espressa alla fine di ciascun quadrimestre, tiene conto dei progressi evidenziati dagli alunni sul piano educativo e su quello cognitivo, del processo di maturazione, delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite e viene formulata nel rispetto di criteri comuni condivisi. La pratica valutativa, così concepita, è finalizzata, quindi, ad accertare la preparazione e la maturazione degli studenti in relazione alle:

- **Conoscenze** in termini di fondamenti del sapere, dei linguaggi specifici, dei paradigmi delle discipline, che indicano il risultato dell'assimilazione di contenuti attraverso l'apprendimento di fatti, principi, teorie e pratiche;
- **Abilità** intese in termini metodologici come progressiva acquisizione guidata di capacità di applicare conoscenze, capacità di analisi, sintesi e rielaborazione;
- **Competenze** nel senso di conoscenze in atto, in situazione, non solo in riferimento a compiti dati, ma come progressiva acquisizione di analisi critica, di autonomia negli approfondimenti e nella personale elaborazione;
- **Crescita consapevole** di identità relazionale e sociale.

Il Collegio dei Docenti fissa un numero minimo di **2 prove scritte e/o orali e/o pratiche**, su indicazione dei Dipartimenti, che costituiscono la base di riferimento per le fasi successive dei processi valutativi, nonché **almeno 1 valutazione per ciascun quadrimestre delle competenze** raggiunte attraverso la realizzazione delle UDA previste nelle progettazioni didattiche.

I criteri di valutazione delle prove (scritte/orali) devono essere resi noti ed esplicitati attraverso elementi riconoscibili (rubriche di valutazione, griglie, indicatori). Gli studenti hanno diritto di conoscere, per ogni prova, gli elementi di riferimento e i risultati conseguiti. E' opportuno informare lo studente sulla **evoluzione e sulle tappe dell'apprendimento** attraverso la riflessione sugli errori e sulle positività da potenziare, al fine di attivare il ciclo virtuoso del miglioramento.

Per la **valutazione delle competenze raggiunte dagli studenti attraverso le UDA**, in base agli obiettivi di apprendimento fissati nelle progettazioni di classe, ogni docente individua le modalità più idonee (schede di osservazione, rubriche, altro) e, conseguentemente, certifica i traguardi raggiunti dagli studenti rilevando i risultati conseguiti, relativi tanto alle prestazioni, quanto ai processi coinvolti. Lo scopo della rubrica è progettuale e orientativo e si esplicita attraverso indicatori, declinati in livelli attraverso dei descrittori della competenza desiderata, ancorati alla situazione di esperienza che consente alla competenza di evidenziarsi. Si tratta di uno strumento qualitativo, che non si contrappone a quelli quantitativi, ma che risulta complementare ad essi ed è assolutamente indispensabile per la valutazione di situazioni/compiti autentici, nei quali gli studenti debbano risolvere un problema o realizzare un prodotto per destinatari veri o verosimili, mobilitando e integrando risorse interne (abilità, conoscenze, atteggiamenti) ed esterne.

Per l'**Insegnamento della Religione Cattolica** si fa riferimento al DPR 15 marzo 2010 n. 88, alle Linee Guida per gli Istituti Tecnici di cui alla Direttiva n. 57 del 15 luglio 2010 e alla Direttiva n. 4 del 16 gennaio 2012).

La **valutazione degli apprendimenti per gli studenti con BES** è riferita sempre alle potenzialità della persona e alla situazione di partenza definite nella individualizzazione dei percorsi formativi e di apprendimento. Si utilizzano, pertanto, delle scale valutative coerenti con quanto predisposto nei PEI e nei PDP e in linea con i criteri riportati nel presente documento. Nei PEI e nel PDP vengono esplicitati gli strumenti metodologico-didattici compensativi e dispensativi ritenuti più idonei e le indicazioni utili agli Esami di Stato in caso di prove equipollenti. I momenti di valutazione per gli studenti con disabilità sono concordati con il docente di sostegno, prevedendo modalità e strumenti che tengono conto delle indicazioni formulate all'interno del PEI.

Per gli **alunni con difficoltà specifiche di apprendimento (DSA)** adeguatamente certificate, la valutazione e la verifica degli apprendimenti tiene conto delle specifiche situazioni soggettive degli stessi. A tali fini, sono adottati gli strumenti metodologico-didattici compensativi e dispensativi ritenuti più idonei, che confluiscono, successivamente, nei Piani Didattici Personalizzati elaborati dai C.d.C.

#### **INTERVENTI E STRATEGIE DI RECUPERO PER GLI ALUNNI CON INSUFFICIENZE**

Le diverse modalità secondo le quali ogni docente è tenuto ad assicurare attività di recupero all'interno della programmazione delle attività didattiche:

- 1) Pausa didattica in classe come formulazione di strategie didattiche, approfondimento, consolidamento di abilità e competenze;
- 2) Interventi individualizzati e personalizzati;
- 3) Classi aperte per il biennio per promuovere recupero ed eccellenza;
- 4) Attività peer to peer.

Nello specifico, nell'ambito dei *percorsi di mentoring e orientamento, percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione e accompagnamento e percorsi formativi e laboratoriali co-curricolari* attivati durante l'anno scolastico, il team per la prevenzione della dispersione scolastica individuerà i casi di studentesse e studenti che, a giudizio del Consiglio di Classe, abbiano necessità di **recupero intermedio** (ovvero al termine del I quadrimestre). La partecipazione ai suddetti percorsi è elemento per la riduzione del numero di assenze pari al 10% del limite massimo di ore assenze previsto.

L'esito del recupero va accertato entro il mese di marzo (o comunque entro il secondo quadrimestre) attraverso **prove formalizzate**, relative agli argomenti sui quali hanno avuto l'insufficienza, che possono anche essere inserite nelle prove effettuate nel secondo quadrimestre.

Per i casi di **giudizio sospeso** (ovvero al termine del II quadrimestre) saranno attivati:

- 1) corsi specifici di recupero su parti mirate del programma, per classi parallele e/o per livelli in relazione al numero degli studenti destinatari degli interventi;
- 2) Sportelli di supporto didattico.

Il numero minimo per l'attivazione dei corsi di recupero è 10.

#### **RUOLI E RESPONSABILITA' NEGLI INTERVENTI E NELLE STRATEGIE DI RECUPERO**

Dipartimenti disciplinari provvedono a:

1. screening delle cause delle difficoltà ricorrenti negli studenti per ciascun ambito disciplinare, con analisi dei punti di debolezza su cui intervenire e con riferimenti specifici sulle lacune e sulle problematiche per gruppi di livello;
2. individuazione di metodologie mirate al tipo di difficoltà;
3. individuazione della durata degli interventi di recupero rispetto ai traguardi da raggiungere (per moduli e livelli);
4. proposte sulla elaborazione delle prove di verifica per competenze da realizzare al termine delle attività di recupero del primo quadrimestre;
5. **proposte sulla elaborazione delle prove** di verifica da realizzare al termine delle attività di recupero estive.

Consigli di Classe provvedono a:

1. screening attento delle cause delle difficoltà, con analisi dei punti di debolezza su cui intervenire, con note specifiche sulle lacune e sulle problematiche individuali dello studente rispetto a discipline e/o ambiti disciplinari;
2. individuazione delle tipologie di intervento di recupero o sostegno da realizzare per ciascuna disciplina e/o ambito disciplinare (rinforzo disciplinare, corso di recupero, sportello, sostegno allo studio) e per gruppi di livello di alunni;
3. predisposizione di una comunicazione alla famiglia, meditata e incisiva, per una condivisione delle responsabilità.

Il docente titolare dell'attività di recupero avrà cura di:

1. far corrispondere l'intervento allo screening ed esplicitare una definizione attenta della metodica mirata al tipo di difficoltà;
2. raccordarsi con il docente che ha proposto il debito per ciascun alunno, nel caso in cui non faccia parte di altro Consiglio di Classe;
3. concludere l'attività di recupero con la realizzazione di una **prova formalizzata** e con riscontro al consiglio di classe.

## **CRITERI DI AMMISSIONE/NON AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA**

A) Sono **ammessi alla classe successiva** gli studenti che:

- abbiano conseguito almeno 6/10 in tutte le discipline e nella valutazione del comportamento.

B) **Sospensione del giudizio** in caso di insufficienze conseguite in sede di scrutinio finale per gli studenti che:

- abbiano complessivamente insufficienze in max 2 discipline per la **classe quarta** e in max 3 discipline per le altre classi.

Le insufficienze dovranno essere necessariamente recuperate con gli esami che si svolgeranno a luglio. La scuola comunicherà alle famiglie le decisioni assunte dal Consiglio di classe, indicando le

specifiche carenze rilevate. Contestualmente verranno comunicati gli interventi didattici finalizzati al recupero delle insufficienze organizzati dalla scuola, nonché le modalità e tempi delle relative verifiche. Le prove scritte o orali o pratiche, a seconda delle decisioni dei Dipartimenti, per il saldo del debito sono elaborate dal docente della disciplina o dai docenti in caso di insegnamenti in compresenza, sulla scorta delle indicazioni date nei dipartimenti e dal docente che ha tenuto il corso. L'assistenza alle stesse è svolta da docenti del consiglio di classe. **L'assenza dello studente alla prova, se non debitamente giustificata e tempestivamente comunicata, comporta la non ammissione all'anno scolastico successivo.**

C) **Non sono ammessi alla classe successiva** gli studenti che:

- abbiano complessivamente riportato carenze totali in più di 3 discipline
- abbiano avuto una frequenza inferiore al 75% del monte ore annuale<sup>1</sup>, fatti salvi:
  - a) gravi motivi di salute opportunamente documentate con certificazione medica (la documentazione deve essere consegnata, tramite il coordinatore in tempi adeguati. Non saranno accettati consegne oltre il mese stesso nel quale avviene lo stato di accertamento di salute);
  - b) gravi motivi di famiglia adeguatamente documentati;
  - c) terapie e/o cure programmate;
  - d) donazioni di sangue;
  - e) partecipazione ad attività sportive e agonistiche organizzate da federazioni riconosciute dal C.O.N.I.;
  - f) adesione a confessioni religiose per le quali esistono specifiche intese che considerano il sabato come giorno di riposo (cfr. Legge n. 516/1988 che recepisce l'intesa con la Chiesa Cristiana Avventista del Settimo Giorno; Legge n. 101/1989 sulla regolazione dei rapporti tra lo Stato e l'Unione delle Comunità Ebraiche Italiane, sulla base dell'intesa stipulata il 27 febbraio 1987);
- votazione sul comportamento degli studenti, attribuita collegialmente dal Consiglio di classe, sia inferiore a 6/10.

## **CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEI CREDITI SCOLASTICI**

I crediti scolastici vengono attribuiti dal consiglio di classe in sede di scrutinio finale delle classi 3<sup>^</sup>, 4<sup>^</sup> e 5<sup>^</sup> secondo criteri che tengono conto della media dei voti riportati in ciascuna disciplina e del voto di condotta.

All'attribuzione del credito scolastico partecipano i docenti che impartiscono insegnamenti a tutti gli alunni o a gruppi di essi, compresi gli insegnanti di religione cattolica e di attività alternative alla medesima, limitatamente agli studenti che si avvalgono di tali insegnamenti.

---

<sup>1</sup> La validità dell'anno scolastico si calcola sulla presenza/frequenza dei 3/4 dell'orario di tutte le attività oggetto di formale valutazione intermedia e finale da parte del consiglio di classe. Il computo dei 3/4 è riferito all'orario personalizzato e non ai giorni di scuola. Per la nostra scuola corrisponde a 33 settimane di lezione con 32 ore a settimana per un totale di 1056 ore per cui il limite di assenze risulta di 264 ore (per le classi prime sono 33 settimane di lezione con 33 ore a settimana per un totale di 1089 ore per cui il limite di assenze risulta di 272 ore).

L'attribuzione del credito avviene sulla base della tabella A (allegata al Decreto 62/17), che riporta la corrispondenza tra la media dei voti conseguiti dagli studenti negli scrutini finali per ciascun anno di corso e la fascia di attribuzione del credito scolastico.

**Tabella A:**

Media dei voti	Fasce di credito III ANNO	Fasce di credito IV ANNO	Fasce di credito V ANNO
$M < 6$	-	-	7-8
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

“Il punteggio più alto nell'ambito della fascia di attribuzione del credito scolastico spettante sulla base della media dei voti riportata nello scrutinio finale **può essere attribuito** se il voto di comportamento assegnato è pari o superiore a nove decimi” (art. 15 c. 2-bis D.lgs. 62/2017, modificato da L. 150/2024).

Pertanto ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo del credito scolastico previsto per ciascuna fascia, è adottato il seguente criterio:

- conseguimento di una media dei voti con frazione decimale pari o superiore a 0,5, unitamente a un voto di comportamento pari a 9/10;
- voto di comportamento pari a 10/10.

### VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

Lo Statuto delle studentesse e degli studenti, il Patto educativo di corresponsabilità e il regolamento di istituto costituiscono i riferimenti essenziali per la valutazione del comportamento.

Il voto di comportamento concorre alla valutazione complessiva dello studente e all'attribuzione dei crediti scolastici; viene attribuito dal Consiglio di Classe in base alla rubrica di valutazione in cui sono declinati i seguenti indicatori:

- a) Rispetto delle regole e degli altri
- b) Rispetto degli ambienti scolastici
- c) Frequenza e puntualità
- d) Partecipazione al dialogo educativo, ad attività complementari ed integrative interne alla scuola.

VOTO	DESCRITTORE
<b>L'attribuzione del 10 prevede il verificarsi di <u>tutti</u> i descrittori</b>	
<b>10</b>	a) Rispetta pienamente le regole e collabora con gli altri con atteggiamento costruttivo nel rispetto consapevole dei ruoli. b) Usa in modo consapevole le strutture della scuola. c) Frequenta con assiduità e puntualità. d) Partecipa attivamente al dialogo educativo e a tutte le attività complementari ed integrative interne alla scuola proposte.
<b>9</b>	a) Rispetta le regole e collabora con gli altri nel rispetto dei ruoli. b) Usa in modo corretto le strutture della scuola. c) Frequenta con regolarità e puntualità. d) Partecipa con interesse al dialogo educativo e ad alcune attività complementari ed integrative interne alla scuola proposte.
<b>8</b>	a) Di norma rispetta le regole e complessivamente riconosce i ruoli reciproci. È stato ammonito con richiami verbali e/o annotazioni scritte ma ha dimostrato un adeguato impegno nel correggere il proprio comportamento. b) Di norma rispetta le strutture dell'Istituto. c) La frequenza e la puntualità sono per lo più regolari. d) Partecipa in modo adeguato al dialogo educativo e ad alcune attività complementari ed integrative interne alla scuola proposte, solo se sollecitato.
<b>7</b>	a) Non sempre rispetta le regole. A volte non riconosce i ruoli reciproci. Ha ricevuto più richiami verbali e/o annotazioni scritte e/o almeno una nota, non dimostrando un adeguato impegno nel correggere il proprio comportamento. b) Non sempre rispetta le strutture dell'Istituto. c) Frequenza non del tutto regolare, assenze diffuse, anche in occasione delle verifiche. d) Partecipa in modo discontinuo al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative interne alla scuola proposte.
<i>Ammissione esame di Stato con voto 6:«Nel caso di valutazione del comportamento <b>pari a sei decimi</b>, il consiglio di classe assegna un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale da trattare in sede di colloquio dell'esame conclusivo del secondo ciclo»*</i>	
<b>6</b>	a) Spesso non riconosce i ruoli reciproci. Non sempre rispetta le regole. Ha ricevuto numerosi richiami verbali, più annotazioni scritte e/o note, e/o sospensioni inferiori a 15 giorni, non dimostrando un adeguato impegno nel correggere il proprio comportamento. b) Non rispetta i beni dell'Istituto. c) Effettua frequentemente ingressi in ritardo e, in occasione di verifiche programmate dai docenti, è risultato assente. d) Mostra scarso interesse e partecipazione passiva alle lezioni e alle attività complementari ed integrative interne alla scuola proposte.
<i>«Nel caso di valutazione del comportamento inferiore a sei decimi, il consiglio di classe delibera la non ammissione all'esame di Stato conclusivo del percorso di studi»*;</i>	
<b>5</b>	Ha subito nel corso dell'anno una sanzione disciplinare che ha comportato l'allontanamento dalla scuola per un periodo superiore a 15 giorni e, successivamente alla irrogazione delle sanzioni di natura educativa e riparatoria previste dal sistema disciplinare, non ha dimostrato apprezzabili e concreti cambiamenti nel suo comportamento, tali da evidenziare un sufficiente livello di miglioramento nel suo percorso di crescita e di maturazione (cfr D.M. n. 5, 16 gennaio 2009, artt. 3 e 4).

\* art. 13, c. 2, lettera d) D.lgs 62/2017, come modificato da L. 150/2024

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTI****GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI CHIMICA****1) VERIFICHE SCRITTE E ORALI**

<b>Decimi</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>COMPETENZE</b>	<b>ABILITA'</b>
1-3	Mancanza di acquisizione delle conoscenze.	Uso confuso dei contenuti, mancata acquisizione del linguaggio disciplinare, appropriazione dei saperi dispersiva e superficiale	Mancata applicazione delle poche competenze acquisite, mancata comprensione dei temi proposti, mancanza di analisi e sintesi.
4-5	Conoscenze sommarie e frammentarie, limitate a pochi argomenti;	Uso superficiale e frammentario dei contenuti acquisiti; uso semplicistico e scorretto del linguaggio disciplinare; appropriazione dispersiva dei saperi	Applicazione delle competenze acquisite, in modo frammentario e confuso; confusione nella comprensione dei temi proposti, individuazione non chiara di analisi e sintesi.
5	Conoscenze espresse con terminologia approssimata	Uso mnemonico dei contenuti acquisiti, uso impreciso del linguaggio disciplinare, appropriazione dei saperi di base.	Applicazione meccanica delle competenze acquisite, comprensione parziale dei temi proposti, presenza di analisi e sintesi discontinue.
6	Conoscenze espressa con terminologia corretta e con lessico semplice	Uso generalmente coerente ai contesti dei contenuti acquisiti espressi con un linguaggio disciplinare essenziale	Applicazione parziale delle competenze acquisite, comprensioni di temi semplici proposti, analisi e sintesi inscritte in contenuti disciplinari di base
7	Conoscenze di base adeguate ed espresse con un lessico che denuncia comprensione.	Uso organico ma essenziale dei contenuti disciplinari, uso del linguaggio disciplinare essenziale ma preciso, appropriazione dei saperi non sempre logica.	Applicazione imprecisa delle competenze acquisite, comprensione dei temi proposti, analisi e sintesi inscritte in contenuti disciplinari di base
8	Conoscenze adeguate, chiare e complete	Uso delle conoscenze disciplinari articolato ed organico utilizzo del linguaggio tecnico preciso, appropriazione logica dei saperi.	Applicazione consapevole delle competenze acquisite, comprensione dei temi proposti, analisi e sintesi inserite in contesti ampi
9	Conoscenze complete, chiare, articolate e approfondite.	Riconoscimento di relazioni nell'ambito disciplinare, uso delle conoscenze articolato ed organico, utilizzo del linguaggio tecnico preciso, appropriazione dei saperi organica e rielaborata.	Applicazione consapevole ed autonoma delle competenze acquisite, comprensione dei temi proposti, analisi e sintesi condotte in termini pluridisciplinari

10	Conoscenze complete, approfondite, articolate ed arricchite da contributi personali.	Riconoscimento di relazioni nell'ambito disciplinare e pluridisciplinare, rielaborazione personale delle conoscenze acquisite, utilizzo del linguaggio tecnico puntuale, appropriazione dei saperi organica e rielaborata.	Applicazione consapevole, autonoma ed approfondita delle competenze acquisite, comprensione dei temi proposti, analisi e sintesi corrette e rielaborate in maniera personale.
----	--	--	---

## 2) LAVORO DI GRUPPO

	<b>Insufficiente (4-5)</b>	<b>Sufficiente/Discreto (6-7)</b>	<b>Buono (8)</b>	<b>Ottimo (9-10)</b>
Ricerca informazioni	La ricerca e la selezione delle informazioni non è coerente con l'obiettivo	La ricerca e la selezione delle informazioni sono appena sufficienti e non sono pienamente coerenti con l'obiettivo	La ricerca e la selezione delle informazioni sono buone e coerenti con l'obiettivo. .	Il gruppo dimostra pienamente di saper ricercare e selezionare le informazioni relative al tema..
Capacità di analisi	Il gruppo mostra scarse capacità di analisi e di riflessioni delle informazioni ricercate	Il gruppo dimostra poche capacità di analisi	Il gruppo dimostra una buona capacità di analisi e di riflessione delle informazioni.	Il gruppo dimostra una piena capacità di analisi del tema studiato

Creatività	Il gruppo non dimostra creatività nelle fasi di ricerca e di analisi e non ha elaborato soluzioni grafiche creative nell'esposizione.	Il gruppo dimostra solo alcuni accenni di creatività nell'esposizione, senza impegnarsi tanto.	Il gruppo dimostra creatività nell'analisi del tema e nell'esposizione, con soluzioni	Il gruppo dimostra creatività e originalità in tutte le fasi dell'attività, dalla ricerca delle informazioni, alla loro selezione e elaborazione, fino all'esposizione al pubblico
Lavoro cooperativo	Il gruppo non ha lavorato in modo creativo e non si è creata interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Il gruppo ha lavorato in maniera cooperativa anche se non si è instaurata una piena interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha raggiunto una buona interdipendenza positiva tra i suoi membri	Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha creato un'ottima interdipendenza positiva tra i suoi componenti

Elaborato e correttezza dell'uso linguistico	La presentazione è piena di errori, non è coerente col tema trattato e risulta incomprensibile all'ascoltatore.	La presentazione ha vari errori grammaticali e di lessico, ma è comprensibile dall'ascoltatore.	La presentazione ha pochi errori grammaticali e lessicali, è interessante e coerente	La presentazione è corretta dal punto di vista grammaticale e lessicale, ed è elaborata dal gruppo in modo originale e appassionante.
Struttura del documento multimediale	La presentazione non è organizzata, manca una sequenzialità coerente, non prevede un uso sufficiente di immagini e di supporti video	La presentazione è nel complesso organizzata anche se mostra problemi nel suo svolgimento. Appena sufficiente l'uso di immagini e di contributi video	La presentazione è organizzata, prevede l'utilizzo di immagini e video, anche se manca di originalità	La presentazione è organizzata, originale, interessante, prevede l'utilizzo di immagini, video, e interazione con l'ascoltatore
Organizzazione e struttura dell'esposizione	Lo studente non riesce a presentare le informazioni in modo logico, spesso si ferma e il pubblico non riesce a seguire.	Lo studente presenta le informazioni in modo sufficientemente logico, mancando talvolta di sequenzialità	Lo studente presenta le informazioni in modo logico, sequenziale e comprensibile dal pubblico	Lo studente presenta le informazioni in modo logico, interessante, creativo

Conoscenza della tematica/argomento	Lo studente mostra carenze nella conoscenza dell'argomento.	Lo studente non padroneggia del tutto le informazioni presentate. Lo studente ha una buona conoscenza delle informazioni presentate	Lo studente ha una buona conoscenza delle informazioni presentate	Lo studente mostra piena conoscenza delle informazioni presentate.
-------------------------------------	---	---	---	--

Competenza linguistica (correttezza sintattica, uso del lessico specifico).	Lo studente non dimostra una sufficiente conoscenza linguistica: fa molti errori grammaticali e l'eloquio è interrotto frequentemente.	Lo studente presenta una sufficiente competenza linguistica: qualche volta fa errori di grammatica, ma in generale la sua presentazione è comprensibile	Lo studente presenta una buona conoscenza linguistica: fa pochissimi errori grammaticali, l'eloquio è scorrevole e comprensibile.	Lo studente mantiene il contatto visivo con l'ascoltatore per la maggior parte dell'esposizione, ma consulta frequentemente gli appunti.
Contatto visivo	Lo studente legge la propria presentazione senza avere nessun contatto visivo con l'ascoltatore	Lo studente occasionalmente mantiene il contatto visivo con l'ascoltatore e per la maggior parte dell'esposizione consulta gli appunti	Lo studente mantiene il contatto visivo con l'ascoltatore per la maggior parte dell'esposizione, ma consulta frequentemente gli appunti.	Lo studente mantiene il contatto visivo con l'ascoltatore e occasionalmente consulta gli appunti

### 3) RELAZIONI DI LABORATORIO

INDICATORI	Ottimo 10-9	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5	Gravemente insufficiente 4
1. Introduzione	Particolarmente interessante e personale.	Corretta e esaustiva	Corretta anche scarsa	Accettabile, quasi sempre corrette, con alcune imprecisioni	Parziale superficiale con qualche errore	Lacunosa con elementi scorretti o assenti.
2. Obiettivi	Molto chiari e particolarmente ben definiti. Apporti personali	Chiari e accuratamente dettagliati	Chiari	Accettabili, quasi sempre chiari, con alcune imprecisioni	Parziali superficiali con qualche errore	Lacunosi, scorretti, mancanti.

					elemento poco chiaro	
3. Materiali	Molto ben descritti e ben suddivisi	Corretti e adeguatamente suddivisi	Corretti, ma non suddivisi	Descritti in maniera non sempre chiara e con alcune imprecisioni	Descritti solo parzialmente, mancano alcuni elementi	Molti elementi mancanti
4.  Procedimento Competenze di analisi, sintesi, interpretazione, osservazione, riconoscimento, applicazione di regole e di procedimenti	Ottima la descrizione della dell'esperienza con osservazioni personali e ben argomentate. Tabelle, grafici e disegni molto ordinati e curati.	Corretta descrizione delle fasi dell'esperienza. Tabelle, grafici e disegni ordinati.	Corretta con qualche imprecisione la descrizione delle fasi. Tabelle, grafici e disegni generalmente comprensibili	Accettabile la descrizione delle fasi con qualche imprecisione. Tabelle, grafici e disegni disordinati, non sempre chiari	Descrizione e parziale con errori. Tabelle, grafici e disegni molto poco curati o assenti	Descrizione parziale, molti errori. Tabelle, grafici e disegni assenti o per niente curati

5. Conclusioni	Ottima e con apporti personali la correlazione tra obiettivi e risultati. Ben evidenziati i collegamenti teorici. Lessico ricco e appropriato	Corretta la correlazione tra obiettivi e risultati. Evidenziati i collegamenti teorici. Lessico corr etto.	Corretta con qual che imprecis ione la correlazi one tra obiettivi e risulta ti. Lessico quasi se mpre corretto.	Non sempre chi ara la correlazion e tra obiettivi e risultati. Lessico con qualche imprecision e.	Poco chiara la correlazio ne tra obiettivi e risultati. Lessico povero e improprio	Per niente evidente la correlazione t ra obiettivi e risultati. Lessico molto carente.
----------------	---	---	---	--	--	---

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE

Nuclei tematici	Competenze	Descrittori	Voto
<b>Il corpo e la sua relazione con il tempo e lo spazio (capacità coordinative e condizionali).</b>	- L'alunno è consapevole delle proprie competenze motorie comprendendo sia i punti di forza sia i propri limiti  - Utilizza le abilità motorie e sportive acquisite adattando il movimento in situazione.	<b>L'alunno:</b>	
		Si rifiuta di eseguire qualsiasi attività anche la più semplice.	<b>4</b>
		Realizza risposte motorie poco precise e non riesce a svolgere un lavoro corporeo minimamente organizzato.	<b>5</b>
		Realizza risposte motorie quasi sempre efficaci solo in situazioni poco complesse e fatica a costruire un proprio spazio.	<b>6</b>
		Realizza schemi motori coordinati, ma non sempre riesce a trasferirli in modo efficace.	<b>7</b>
		Realizza risposte motorie quasi sempre adatte e sa trasferirle in modo efficace nelle diverse situazioni.	<b>8</b>

		Realizza risposte motorie precise e riesce a trasferirle in modo finalizzato in tutte le situazioni sportive.	<b>9</b>
		Realizza risposte motorie corrette e precise trasferendole correttamente in tutte le situazioni anche in quelle non strutturate.	<b>10</b>
<b>Nuclei tematici</b>	<b>Competenze</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Voto</b>
<b>Il gioco, lo sport, le regole il fair-play.</b>	- Lo studente riconosce, ricerca e applica a sé stesso comportamenti di promozione dello “star bene” in ordine ad uno stile di vita sano volto alla prevenzione.	<b>L’alunno:</b>	
		Partecipa saltuariamente solo su sollecitazione disattendendo completamente il rispetto delle regole.	<b>4</b>
		Partecipa all’attività in modo incostante assumendo un ruolo marginale nel gruppo non conoscendo le regole da rispettare.	<b>5</b>
		Lavora nel gruppo ma non sempre collabora in modo costruttivo per la poca applicazione delle regole comuni.	<b>6</b>
		Lavora nel gruppo cercando di collaborare in modo costruttivo, rispetta le regole ma non sempre dimostra di averle interiorizzate.	<b>7</b>
		Conosce e rispetta le regole sportive.	<b>8</b>
		Conosce, rispetta, gestisce le regole sportive e collabora in modo produttivo con gli altri.	<b>9</b>
		Ha interiorizzato le regole e collabora fattivamente con i compagni e gli insegnanti.	<b>10</b>

<b>Nuclei tematici</b>	<b>Competenze</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Voto</b>
<b>Salute, benessere, prevenzione e</b>	- Lo studente rispetta criteri di base di sicurezza per sé e per gli altri.	<b>L’alunno:</b>	
		Non rispetta le principali norme di sicurezza, senza aver cura di spazi e attrezzature.	<b>4</b>

<b>sicurezza durante le attività sportive.</b>	- È capace di integrarsi nel gruppo, di assumersi responsabilità e di impegnarsi per il bene comune.	Si impegna saltuariamente ma senza controllo e cura per sé e gli altri.	<b>5</b>
		Rispetta le principali norme di sicurezza utilizzando in modo abbastanza corretto spazi ed attrezzature.	<b>6</b>
		Rispetta le norme ma non sempre controllando correttamente tutte le difficoltà che possono presentarsi.	<b>7</b>
		Rispetta le norme utilizzando in modo corretto spazi ed attrezzature per il proprio benessere fisico.	<b>8</b>
		Rispetta le norme ma talvolta non utilizza autonomamente l'attività motoria.	<b>9</b>
		Rispetta le norme di sicurezza, utilizzando autonomamente l'attività motoria per mantenere corretti stili di vita.	<b>10</b>

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

### INFORMATICA

La valutazione delle prove si otterrà con la seguente griglia il cui voto minimo è 1 e il voto massimo è 10. Il voto finale, espresso in decimi, si otterrà sommando tutti i punteggi relativi a conoscenze, abilità e competenze.

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI INFORMATICA</b>				
<b>INDICATORI</b>	<b>Punteggio max</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>GIUDIZIO</b>	<b>PUNTI ASSEGNATI</b>
<b>Conoscenze</b>	<b>3</b>	Comprende la richiesta e conosce l'argomento in modo approfondito. Sa autonomamente applicare procedimenti risolutivi.	Ottimo	3
		Comprende la richiesta e conosce l'argomento. Sa applicare procedimenti risolutivi.	Buono	2.5
		<b>Comprende la richiesta e risponde individuando i passi fondamentali di un procedimento risolutivo.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
		Mostra difficoltà nella comprensione della richiesta. Conosce in modo frammentario l'argomento e propone procedimenti risolutivi non corretti.	Insufficiente	1
<b>Abilità</b>	<b>3.5</b>	Applica con sicurezza i procedimenti risolutivi. Usa in modo appropriato il linguaggio specifico e il formalismo.	Ottimo	3.5

		Applica i procedimenti risolutivi, commettendo a volte errori non gravi. Usa in modo sostanzialmente corretto il linguaggio specifico e il formalismo.	Buono	2.5
		<b>Applica i procedimenti risolutivi, commettendo errori non gravi. Usa il linguaggio e il formalismo in modo non sempre corretto.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
		Applica solo in parte i procedimenti risolutivi. Usa il linguaggio specifico e il formalismo in modo non corretto e/o commette gravi errori logici.	Insufficiente	1
		Non è in grado di applicare alcun procedimento risolutivo e/o non conosce il linguaggio specifico e/o il formalismo da utilizzare.	Del tutto insufficiente	0
Competenze	3.5	Gestisce in modo efficace gli elementi fondanti della richiesta scegliendo procedure ottimali o proponendo soluzioni personali.	Ottimo	3.5
		Collega gli elementi fondanti della richiesta scegliendo procedure corrette.	Buono	2.5
		<b>Collega gli elementi essenziali della richiesta scegliendo procedure o tecniche sostanzialmente corrette.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
		Collega solo in parte e/o in modo frammentario gli elementi della richiesta e propone un percorso risolutivo non sempre coerente.	Insufficiente	1
		Non è in grado di effettuare alcun collegamento tra gli elementi fondanti della richiesta.	Del tutto insufficiente	0
			<b>Punti assegnati</b>	
			<b>Voto</b>	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE DI INFORMATICA				
INDICATORI	Punteggio max	DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTI ASSEGNATI
Conoscenze	3	Comprende la richiesta e conosce l'argomento in modo approfondito. Sa autonomamente	Ottimo	3

		applicare procedimenti risolutivi usando in modo corretto il software utilizzato.		
		Comprende la richiesta e conosce l'argomento. Sa applicare procedimenti risolutivi usando in modo corretto il software utilizzato.	Buono	2.5
		<b>Comprende la richiesta e risponde individuando i passi fondamentali di un processo risolutivo, conosce i procedimenti di base del software utilizzato.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
		Mostra difficoltà nella comprensione della richiesta e nell'utilizzo del software. Conosce in modo frammentario l'argomento e propone procedimenti risolutivi non corretti.	Insufficiente	1
Abilità	3.5	Applica con sicurezza i procedimenti risolutivi. Usa in modo appropriato il linguaggio specifico, il formalismo e il software specifico.	Ottimo	3.5
		Applica i procedimenti risolutivi, commettendo a volte errori non gravi. Usa in modo sostanzialmente corretto il linguaggio specifico, il formalismo e il software.	Buono	2.5
		<b>Applica i procedimenti risolutivi, commettendo errori non gravi. Usa il linguaggio, il formalismo e il software specifico in modo non sempre corretto.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
		Applica solo in parte i procedimenti risolutivi. Usa il linguaggio specifico, il formalismo e il software in modo non corretto. Commette gravi errori logici.	Insufficiente	1
		Non è in grado di applicare alcun procedimento risolutivo e/o non conosce il linguaggio specifico e/o il formalismo da utilizzare e/o il software.	Del tutto insufficiente	0
Competenze	3.5	Gestisce in modo efficace gli elementi fondanti della richiesta scegliendo procedure ottimali o proponendo soluzioni personali.	Ottimo	3.5
		Collega gli elementi fondanti della richiesta scegliendo procedure corrette.	Buono	2.5
		<b>Collega gli elementi essenziali della richiesta scegliendo procedure o tecniche sostanzialmente corrette.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
		Collega solo in parte e/o in modo frammentario gli elementi della richiesta e	Insufficiente	1

		propone un percorso risolutivo non sempre coerente.		
		Non è in grado di effettuare alcun collegamento tra gli elementi fondanti della richiesta.	Del tutto insufficiente	0
			<b>Punti assegnati</b>	
			<b>Voto</b>	

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI INFORMATICA</b>		
<b>INDICATORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>Punti</b>	<b>Punti assegnati</b>
<b>Conoscenze:</b>	<b>Max 4</b>	
scorrette e/o limitate	1	
<b>corrette nonostante qualche errore</b>	<b>2</b>	
corrette	3	
corrette e approfondite	4	
<b>Abilità:</b>	<b>Max 3</b>	
nessuna	0	
utilizza in modo non appropriato il linguaggio tecnico, scarsa conoscenza dei contenuti	1	
<b>utilizza in modo quasi sempre appropriato il linguaggio tecnico, conoscenza dei contenuti non approfondita</b>	<b>2</b>	
utilizza in modo appropriato il linguaggio tecnico, completezza nella trattazione dei contenuti e capacità di rielaborazione personale e di collegamento	3	
<b>Competenze:</b>	<b>Max 3</b>	

nessuna	0	
scarsa capacità di individuare gli elementi fondanti della richiesta	1	
<b>conoscenze e abilità corrispondenti agli obiettivi minimi, esposizione sintetica ma senza lacune</b>	<b>2</b>	
completa comprensione ed ottimo senso di orientamento nel contesto con ottima padronanza dell'argomento	3	
<b>Totale</b>		
<b>/10</b>		

Per la valutazione delle **verifiche in forma di test strutturati o semi strutturati** si applicherà una scala lineare di proporzionalità fra punteggio rilevato dal test e voto.

### GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA ED ELETTROTECNICA

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punti</b>
<b>Padronanza delle conoscenze disciplinari</b>	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari	<b>4</b>
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari	<b>3</b>
	Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari	<b>2.5</b>
	Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari	<b>2</b>
	Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari	<b>1</b>
<b>Padronanza delle competenze rispetto agli obiettivi con riferimento all'analisi e comprensione dei casi e alle metodologie di risoluzione</b>	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti	<b>3</b>
	Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti corretti	<b>2</b>
	Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti	<b>1.5</b>
	Analisi e comprensione parziale, procedimenti non sempre corretti	<b>1</b>

<b>Capacità di argomentare con corretto linguaggio tecnico</b>	La capacità di argomentare è articolata, personalizzata e originale; espone in modo corretto	<b>3</b>
	La capacità di argomentare è sicura; espone in modo corretto	<b>2.5</b>
	La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo semplice ma corretto	<b>2</b>
	La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; espone non sempre correttamente	<b>1.5</b>
	La capacità di argomentare è inadeguata; espone raramente in modo corretto	<b>1</b>

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punti</b>
<b>Padronanza delle conoscenze disciplinari</b>	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari	<b>3</b>
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari	<b>2</b>
	Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari	<b>1.5</b>
	Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari	<b>1</b>
<b>Padronanza delle competenze rispetto agli obiettivi con riferimento all'analisi e comprensione dei casi e alle metodologie di risoluzione</b>	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti	<b>3</b>
	Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti corretti	<b>2</b>
	Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti	<b>1.5</b>
	Analisi e comprensione parziale, procedimenti non sempre corretti	<b>1</b>
<b>Completezza nello svolgimento del tema</b>	Elaborato completo, coerente e corretto	<b>2</b>
	Elaborato completo, coerente e con errori non sostanziali	<b>1.5</b>

<b>proposto e coerenza/correttezza dei risultati</b>	Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali	<b>1</b>
	Elaborato incompleto, poco coerente e corretto	<b>0.5</b>
<b>Capacità di argomentare con corretto linguaggio tecnico</b>	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico appropriato	<b>2</b>
	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico non sempre appropriato	<b>1</b>
	Argomenta non sempre correttamente e con linguaggio tecnico non sempre appropriato	<b>0.5</b>

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI LABORATORIO

<b>Indicatore</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Voto</b>
<b>Relazione tecnica</b>	La relazione non viene presentata o non rispetta nessuna delle indicazioni fornite (argomento, tabelle, schemi, grafici, ecc.)	<b>1</b>
	Relazione stesa senza il rispetto delle indicazioni fornite, schemi elettrici realizzati in modo approssimativo o inesistenti, tabelle non corrette, descrizione con gravi errori dal punto di vista tecnico.	<b>2</b>
	Relazione stesa rispettando parzialmente le indicazioni, ma con imprecisioni o errori negli schemi, dimostrando lacune nelle conoscenze e nelle capacità di applicazione.	<b>2.5</b>
	Relazione stesa rispettando le indicazioni senza particolari approfondimenti con tabelle e schemi corretti ma con qualche imprecisione.	<b>3</b>
	Relazione stesa rispettando le indicazioni, ordinata, con tabelle e schemi corretti, ma con qualche imprecisione.	<b>3.5</b>
	Relazione stesa rispettando le indicazioni, ordinata, con tabelle e schemi corretti, senza imprecisioni e presentata con un linguaggio formale corretto e disinvolto.	<b>4</b>
	Relazione stesa rispettando le indicazioni, ordinata, con tabelle e schemi corretti, senza imprecisioni e presentata con un linguaggio formale corretto e disinvolto, con approfondimenti personali.	<b>5</b>
<b>Conoscenze e competenze</b>	Lo svolgimento della prova di laboratorio è gravemente lacunoso e le conoscenze tecniche e tecnologiche dimostrate non risultano corrette	<b>1</b>

	Lo svolgimento della prova di laboratorio è lacunoso e le conoscenze tecniche e tecnologiche dimostrate risultano parzialmente corrette	2
	Lo svolgimento della prova di laboratorio è parziale e le conoscenze dimostrate tecniche e tecnologiche non sempre sono corrette	2.5
	Lo svolgimento della prova di laboratorio è completo, ma le conoscenze tecniche e tecnologiche dimostrate sono superficiali	3
	Lo svolgimento della prova di laboratorio è completo e le conoscenze tecniche e tecnologiche dimostrate in alcuni aspetti sono approfondite	3.5
	Lo svolgimento della prova di laboratorio è completo e tutte le conoscenze tecniche e tecnologiche dimostrate sono corrette	4
	Lo svolgimento della prova di laboratorio è completo, esauriente e approfondito in tutte le conoscenze e competenze richieste	5

## GRIGLIEDI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE INTEGRATE E STA DEL BIENNIO

### Griglia di valutazione delle verifiche (scritte e orali)

Decimi	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1-3	Mancanza di acquisizione delle conoscenze.	Uso confuso dei contenuti, mancata acquisizione del linguaggio disciplinar, appropriazione dei saperi dispersiva e superficiale	Mancata applicazione delle poche competenze acquisite, mancata comprensione dei temi proposti, mancanza di analisi e sintesi.
4-5	Conoscenze sommarie e frammentarie, limitate a pochi argomenti;	Uso superficiale e frammentario dei contenuti acquisiti; uso semplicistico e scorretto del linguaggio disciplinare; appropriazione dispersiva dei saperi	Applicazione delle competenze acquisite, in modo frammentario e confuso; confusione nella comprensione dei temi proposti, individuazione non chiara di analisi e sintesi.
5	Conoscenze espresse con terminologia approssimata	Uso mnemonico dei contenuti acquisiti, uso impreciso del linguaggio disciplinare, appropriazione dei saperi di base.	Applicazione meccanica delle competenze acquisite, comprensione parziale dei temi proposti, presenza di analisi e sintesi discontinue.
6	Conoscenze espresse con terminologia corretta e con lessico semplice	Uso generalmente coerente ai contesti dei contenuti acquisiti espressi con un linguaggio disciplinare essenziale	Applicazione parziale delle competenze acquisite, comprensioni di temi semplici proposti, analisi e sintesi inscritte in contenuti disciplinari di base

7	Conoscenze di base adeguate ed espresse con un lessico che denuncia comprensione.	Uso organico ma essenziale dei contenuti disciplinari, uso del linguaggio disciplinare essenziale ma preciso, appropriazione dei saperi non sempre logica.	Applicazione imprecisa delle competenze acquisite, comprensione dei temi proposti, analisi e sintesi inscritte in contenuti disciplinari di base
8	Conoscenze adeguate, chiare e complete	Uso delle conoscenze disciplinari articolato ed organico, utilizzo del linguaggio tecnico preciso, appropriazione logica dei saperi.	Applicazione consapevole delle competenze acquisite, comprensione dei temi proposti, analisi e sintesi inserite in contesti ampi
9	Conoscenze complete, chiare, articolate e approfondite.	Riconoscimento di relazioni nell'ambito disciplinare, uso delle conoscenze articolato ed organico, utilizzo del linguaggio tecnico preciso, appropriazione dei saperi organica e rielaborata.	Applicazione consapevole ed autonoma delle competenze acquisite, comprensione dei temi proposti, analisi e sintesi condotte in termini pluridisciplinari
10	Conoscenze complete, approfondite, articolate ed arricchite da contributi personali.	Riconoscimento di relazioni nell'ambito disciplinare e pluridisciplinare, rielaborazione personale delle conoscenze acquisite, utilizzo del linguaggio tecnico puntuale, appropriazione dei saperi organica e rielaborata.	Applicazione consapevole, autonoma ed approfondita delle competenze acquisite, comprensione dei temi proposti, analisi e sintesi corrette e rielaborate in maniera personale.

<b>Griglia di valutazione del lavoro di gruppo Scheda 1</b>				
	<b>Insufficiente (4- 5)</b>	<b>Sufficiente/Discreto (6-7)</b>	<b>Buono (8)</b>	<b>Ottimo (9)</b>
Ricerca informazioni	La ricerca e la selezione delle informazioni non è coerente con l'obiettivo	La ricerca e la selezione delle informazioni sono appena sufficienti e non sono pienamente coerenti con l'obiettivo	La ricerca e la selezione delle informazioni sono buone e coerenti con l'obiettivo. .	Il gruppo dimostra pienamente di saper ricercare e selezionare le informazioni relative al tema

Capacità di analisi	Il gruppo mostra scarse capacità di analisi e di riflessioni delle informazioni ricercate	Il gruppo dimostra poche capacità di analisi	gruppo dimostra una buona capacità di analisi e di riflessione delle informazioni.	Il gruppo dimostra una piena capacità di analisi del tema studiato
Creatività	Il gruppo non dimostra creatività nelle fasi di ricerca e di analisi e non ha elaborato soluzioni grafiche creative nell'esposizione.	Il gruppo dimostra solo alcuni accenni di creatività nell'esposizione, senza impegnarsi tanto.	Il gruppo dimostra creatività nell'analisi del tema e nell'esposizione, con soluzioni.	Il gruppo dimostra creatività e originalità in tutte le fasi dell'attività, dalla ricerca delle informazioni, alla loro selezione e elaborazione, fino all'esposizione e al pubblico.
Lavoro cooperativo	Il gruppo non ha lavorato in modo creativo e non si è creata interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Il gruppo ha lavorato in maniera cooperativa anche se non si è instaurata una piena interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha raggiunto una buona interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha creato un'ottima interdipendenza positiva tra i suoi componenti.
Elaborato e correttezza dell'uso linguistico	La presentazione è piena di errori, non è coerente col tema trattato e risulta incomprensibile all'ascoltatore.	La presentazione ha vari errori grammaticali e di lessico, ma è comprensibile dall'ascoltatore.	La presentazione ha pochi errori grammaticali e lessicali, è interessante e coerente	La presentazione è corretta dal punto di vista grammaticale e lessicale, ed è elaborata dal gruppo in modo originale e appassionante
Struttura del documento multimediale	La presentazione non è organizzata, manca una sequenzialità coerente, non prevede un uso sufficiente di immagini e di supporti video.	La presentazione è nel complesso organizzata anche se mostra problemi nel suo svolgimento.	La presentazione è organizzata, prevede l'utilizzo di	La presentazione è organizzata, originale, interessante,

		Appena sufficiente l'uso di immagini e di contributi video.	immagini e video, anche se manca di originalità.	prevede l'utilizzo di immagini, video, e interazione con l'ascoltatore.
--	--	---	--	---

<b>Griglia di valutazione del lavoro di gruppo Scheda 2</b>				
	<b>Insufficiente (4-5)</b>	<b>Sufficiente/Discreto (6-7)</b>	<b>Buono (8)</b>	<b>Ottimo (9)</b>
Organizzazione e struttura dell'esposizione	Lo studente non riesce a presentare le informazioni in modo logico, spesso si ferma e il pubblico non riesce a seguire.	Lo studente presenta le informazioni in modo sufficientemente logico, mancando talvolta di sequenzialità.	Lo studente presenta le informazioni in modo logico, sequenziale e comprensibile dal pubblico.	Lo studente presenta le informazioni in modo logico, interessante, creative.
Conoscenza della tematica/argomento	Lo studente mostra carenze nella conoscenza dell'argomento .	Lo studente non padroneggia del tutto le informazioni presentate . Lo studente ha una buona conoscenza delle informazioni presentate.	Lo studente ha una buona conoscenza delle informazioni presentate.	Lo studente mostra piena conoscenza delle informazioni presentate.

Competenza linguistica (correttezza sintattica, uso del lessico specifico).	Lo studente non dimostra una sufficiente conoscenza linguistica: fa molti errori grammaticali e l'eloquio è interrotto frequentemente .	Lo studente presenta una sufficiente competenza linguistica: qualche volta fa errori di grammatica, ma in generale la sua presentazione è comprensibile.	Lo studente presenta una buona conoscenza linguistica: fa pochissimi errori grammaticali, l'eloquio è scorrevole e comprensibile.	Lo studente mantiene il contatto visivo con l'ascoltatore per la maggior parte dell'esposizione, ma consulta frequentemente gli appunti.
Contatto visivo	Lo studente legge la propria presentazione senza avere nessun contatto visivo con l'ascoltatore	Lo studente occasionalmente mantiene il contatto visivo con l'ascoltatore e per la maggior parte dell'esposizione consulta gli appunti	Lo studente mantiene il contatto visivo con l'ascoltatore e per la maggior parte dell'esposizione, ma consulta frequentemente e gli appunti.	Lo studente mantiene il contatto visivo con l'ascoltatore e occasionalmente consulta gli appunti.

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

Votazione	Abilità, competenze e conoscenze
2	Lo studente rifiuta di svolgere la prova sperimentale o risulta sempre assente all'ora di laboratorio per motivi non certificati o dichiarati.
3 - 4	L'alunno esegue la prova commettendo gravi ed evidenti errori di manualità nel portare avanti il procedimento; consegna la relazione incompleta e/o con errori gravi di conoscenza e calcolo; mancanza di eventuali grafici e relativa tabella; mancano le conclusioni.
5	L'alunno esegue la prova commettendo errori lievi di manualità; consegna la relazione incompleta e/o con errori lievi di calcolo (mancanza di unità di misura) e di concetto; presenza di eventuali grafici errati e mancanza di tabella; conclusioni inadeguate.

6	Lo studente esegue la prova non commettendo errori di manualità; consegna la relazione incompleta ma corretta nei principi e nei calcoli oppure completa ma con risultati errati; presenza di eventuali grafici errati ma con mancanza di tabella; conclusioni parziali
7-8	Lo studente esegue la prova non commettendo errori di manualità; consegna la relazione completa e corretta nei principi e nei calcoli; presenza di eventuali grafici e di tabella completi e corretti ma, privo di analisi e commento completo dei risultati.
9-10	L'alunno si muove con disinvoltura in laboratorio, dimostrando buona manualità nell'uso corretto della strumentazione e della vetreria. Consegna una relazione completa e corretta della parte teorica e nel calcolo con la presenza di eventuali grafici e tabella corretti, analisi e commento dei risultati attinenti alla prova.

**RUBRICA PER LA VALUTAZIONE DI UNA PRESENTAZIONE MULTIMEDIALE**

	<b>SUFFICIENTE: 1 PUNTO</b>	<b>DISCRETO: 2 PUNTI</b>	<b>BUONO: 3 PUNTI</b>	<b>ESPERTO: 4 PUNTI</b>
<b>Contenuto</b>	La presentazione contiene solo poche essenziali informazioni	La presentazione contiene solo poche essenziali informazioni, altere superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste	La presentazione contiene ampie e documentate informazioni	La presentazione contiene ampie e documentate informazioni

<p><b>Requisiti tecnici della presentazione</b></p>	<p>La parte grafica della presentazione è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio tra testo ed immagini; la schematizzazione è inesistente ed il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante.</p> <p>La lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione.</p>	<p>La parte grafica della presentazione è di buona qualità e abbastanza adeguata al contest, ma non c'è equilibrio tra testo ed immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione..</p> <p>La lunghezza della presentazione non è ben tarata sul tempo a disposizione.</p>	<p>La parte grafica della presentazione è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo ed immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata. La lunghezza richiede una certa ristrutturazione e del discorso.</p>	<p>La parte grafica della presentazione è pienamente adeguata al contest; c'è ottimo equilibrio fra testo ed immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, I caratteri sono chiari e di immediata leggibilità . La lunghezza è adeguata ai tempi.</p>
<p><b>Esposizione orale</b></p>	<p>Lo studente evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo inadeguato affinché gli studenti in fondo alla classe possano sentire. Il linguaggio è spesso confuse e l'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica; la terminologia</p>	<p>Lo studente evidenzia alcune difficoltà nella comunicazione delle idee dovute al tono di voce, alla carenza nella preparazione o all'incompletezza del lavoro. Il linguaggio è difficile da comprendere poiché i termini specifici sono inadeguati al contesto o per le incongruenze che presenta</p>	<p>Lo studente comunica le idee con un appropriato tono di voce. Il linguaggio pur essendo ben comprensibile, è a volte, involuto e prolisso, l'esposizione non è sempre strutturata in modo logico; i termini specifici sono appropriate e adeguati al contesto.</p>	<p>Lo studente comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce. Il linguaggio è chiaro e sintetico, l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico predefinito; I termini specifici sono appropriate e adeguati al contesto</p>

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI MATEMATICA**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

Livello	Descrittori	Voto
<b>Gravemente insufficiente</b>	Assenza totale, o quasi, di risoluzione degli esercizi	1-3
<b>Insufficiente</b>	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori di calcolo;	4
<b>Mediocre</b>	Comprensione frammentaria o confusa del testo; conoscenze parziali; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	5
<b>Sufficiente</b>	Presenza di alcuni errori e imprecisioni di calcolo; comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali	6
<b>Buono</b>	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	7
<b>Ottimo</b>	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni di calcolo; uso pertinente del linguaggio specifico	8
<b>Eccellente</b>	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare	9-10

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Livello	Descrittori	Voto
<b>Gravemente insufficiente</b>	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati	1-3
<b>Insufficiente</b>	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato	4
<b>Mediocre</b>	Conoscenze frammentarie, non strutturate; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato	5
<b>Sufficiente</b>	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile	6
<b>Buono</b>	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza nel calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazioni delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti, linguaggio adeguato e preciso	7
<b>Ottimo</b>	Conoscenze ampie ed approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di strumenti di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale	8
<b>Eccellente</b>	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza ed eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvolta nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente	9-10

## Griglia di valutazione LINGUA INGLESE per tipologia - Dipartimento di Inglese

### 1. Griglia di valutazione – Prove orali di inglese

Criterio	1-3 (Gravemente insufficiente)	4-5 (Parzialmente sufficiente)	6 (Sufficiente)	7-8 (Discreto / Buono)	9-10 (Eccellente / Avanzato)
<b>Conoscenza e comprensione dei contenuti</b>	Comprende poco o in modo errato; risposte frammentarie.	Comprende e conosce solo le idee principali con incertezze.	Comprende e conosce i concetti principali e li espone con chiarezza.	Comprende e spiega in modo completo, con collegamenti pertinenti.	Comprende e rielabora criticamente, con approfondimento e originalità.
<b>Uso corretto delle strutture grammaticali</b>	Errori frequenti che ostacolano la comprensione.	Errori ricorrenti ma comprensione possibile.	Strutture grammaticali usate correttamente nella maggior parte dei casi.	Usa correttamente e con sicurezza le strutture note.	Usa strutture grammaticali in modo sicuro e flessibile.
<b>Lessico e funzioni comunicative</b>	Lessico povero o improprio; difficoltà a esprimersi.	Lessico limitato ma adeguato al contesto.	Lessico appropriato; usa funzioni comunicative di base.	Lessico ricco e pertinente; usa espressioni e funzioni con efficacia.	Lessico ampio e naturale; uso appropriato di espressioni idiomatiche.
<b>Pronuncia, intonazione e fluenza</b>	Pronuncia scorretta e difficile da comprendere.	Pronuncia comprensibile ma con inflessione marcata.	Pronuncia chiara; ritmo abbastanza regolare.	Pronuncia e intonazione naturali; buona fluenza.	Pronuncia fluida e spontanea; ottimo controllo fonetico.
<b>Interazione e autonomia comunicativa</b>	Risponde solo se guidato; scarsa partecipazione.	Interagisce con esitazioni; necessità di supporto.	Interagisce in modo adeguato; risponde autonomamente.	Interagisce con sicurezza e spontaneità.	Interagisce con naturalezza e padronanza del registro comunicativo.

### 2. Griglia di valutazione – Prove scritte di inglese

Critero	1-3 (Gravemente insufficiente)	4-5 (Parzialmente sufficiente)	6 (Sufficiente)	7-8 (Discreto / Buono)	9-10 (Eccellente / Avanzato)
<b>Conoscenza e comprensione dei contenuti</b>	Risposte incomplete o incoerenti.	Comprende solo le informazioni principali.	Comprende e riproduce correttamente le informazioni essenziali.	Comprende pienamente e sviluppa i contenuti con coerenza.	Rielabora in modo critico e personale con approfondimento.
<b>Uso corretto delle strutture grammaticali</b>	Errori frequenti e gravi.	Errori ricorrenti ma testo comprensibile.	Strutture grammaticali corrette nella maggior parte dei casi.	Uso corretto e vario delle strutture.	Uso preciso, coerente e consapevole delle strutture grammaticali.
<b>Ortografia e punteggiatura</b>	Numerosi errori che compromettono la comprensione.	Errori ortografici presenti ma non gravi.	Ortografia generalmente corretta; punteggiatura adeguata.	Ortografia corretta e uso accurato della punteggiatura.	Ortografia impeccabile e stile maturo.
<b>Lessico e coerenza testuale</b>	Lessico limitato e ripetitivo; testo disorganizzato.	Lessico adeguato ma poco vario; coerenza semplice.	Lessico appropriato e testo coerente.	Lessico ricco e preciso; testo ben organizzato e coeso.	Lessico ricco, preciso e maturo; testo fluido e ben connesso.
<b>Capacità di rielaborazione personale</b>	Si limita a copiare o parafrasare.	Rielaborazione minima o parziale.	Rielabora con sufficiente autonomia.	Mostra capacità di sintesi e rielaborazione efficace.	Rielabora criticamente con originalità e coerenza.

### 3. Griglia di valutazione – Lavori multimediali di inglese

Critero	1-3 (Gravemente insufficiente)	4-5 (Parzialmente sufficiente)	6 (Sufficiente)	7-8 (Discreto / Buono)	9-10 (Eccellente / Avanzato)
<b>Contenuto e pertinenza</b>	Contenuti scarsi o non pertinenti al tema.	Contenuti semplici e parzialmente coerenti.	Contenuti pertinenti e corretti.	Contenuti completi e ben collegati al tema.	Contenuti approfonditi, coerenti e sviluppati criticamente.
<b>Uso della lingua inglese</b>	Numerosi errori che compromettono la comprensione.	Errori frequenti ma testo comprensibile.	Lingua generalmente corretta e adeguata al compito.	Uso corretto e appropriato della lingua; errori minimi.	Uso accurato, fluido e naturale della lingua inglese.
<b>Chiarezza e struttura del lavoro</b>	Struttura disorganizzata o confusa.	Struttura semplice ma comprensibile nonostante le imprecisioni diffuse.	Struttura logica e ordinate, con qualche imprecisione.	Lavoro ben organizzato e abbastanza coerente.	Struttura chiara, efficace e coerente.
<b>Creatività e uso degli strumenti digitali</b>	Uso limitato o poco funzionale degli strumenti.	Uso semplice e parziale degli strumenti digitali.	Uso adeguato e corretto delle risorse multimediali.	Uso efficace, originale e pertinente degli strumenti digitali.	Uso innovativo e creativo; eccellente integrazione tra linguaggio e strumenti digitali.
<b>Collaborazione e autonomia</b>	Partecipazione scarsa o dipendente dal gruppo.	Collabora solo se guidato.	Collabora in modo adeguato e con discreta autonomia.	Collabora attivamente e con autonomia.	Mostra spirito d'iniziativa, leadership e piena autonomia.

## **Criteria per l'ammissione alla classe successiva dopo l'esame di recupero (per studenti con sospensione del giudizio fino a tre insufficienze)\***

### **1. Superamento completo dell'esame di recupero**

- Ammissione automatica se lo studente supera positivamente tutti e tre gli esami di recupero (voto pari o superiore a 6/10 per ciascuna disciplina).

### **2. Superamento con miglioramento dimostrato**

- Ammissione con valutazione positiva collegiale anche se una materia resta insufficiente (ma non inferiore a 5/10), a condizione che:
  - sia stato dimostrato un chiaro miglioramento rispetto alla valutazione finale di giugno;
  - lo studente abbia frequentato regolarmente i corsi di recupero e/o dimostrato impegno nello studio individuale;
  - le altre due discipline siano state recuperate positivamente (voto  $\geq$  6/10).

### **3. Persistenza di due insufficienze, ma con margine di recuperabilità**

- Ammissione se:
  - le due insufficienze residue non sono gravi (voti  $\geq$  5/10);
  - è stato registrato un progresso rispetto alla situazione iniziale di giugno;
  - il consiglio di classe ritiene che lo studente abbia le competenze minime per affrontare l'anno successivo;
  - ha mostrato partecipazione attiva e atteggiamento collaborativo durante il corso estivo;

### **4. Non ammissione**

- La non ammissione sarà presa in considerazione se:
  - persistano insufficienze dopo l'esame di recupero;
  - sia evidente una mancanza di impegno o assenza ingiustificata ai corsi di recupero;
  - le lacune siano tali da compromettere la possibilità di affrontare con successo l'anno successivo, anche in presenza di supporti didattici.

Per l'attribuzione del credito: assegnazione dell'estremo inferiore dell'intervallo.

Per l'assegnazione del voto nelle discipline con sospensione del giudizio: valutazione 6; potrà essere superiore a 6 solo in presenza di un buon livello di apprendimento dimostrato al termine del recupero.

---

\* Aggiornamento con Delibera n.2 del Collegio dei Docenti del 17/06/2025